



Critères et guide pour l'évaluation de la Partie B du CCC (sur un total de 20 points)

Critères	4 points	3 points	2 points	1 point
Format (note x 1)	L'introduction de l'essai est engageante et claire pour le lecteur. Dans le texte expérimental, les sections But (hypothèse), Matériel, Protocole, Analyse, Erreurs et Conclusion sont bien développées, organisées et démontre une compréhension excellente du sujet. Pour l'essai, au moins 3 points sont clairement développés et un dernier paragraphe conclut le tout de manière logique.	L'essai comporte une introduction claire et intéressante. Le format du texte expérimental est correct mais les sections normales n'y sont pas suffisamment bien développées. Pour l'essai, seuls quelques points sont développés convenablement. Un paragraphe conclut le texte.	L'introduction est partiellement développée. La valeur du texte expérimental est évidente mais certaines sections n'ont pas été incluses. Pour l'essai, au moins un point a été correctement développé. Il y a faiblesse dans le développement des points et la conclusion est trop simple, confondante ou trop générale.	L'essai/texte expérimental est désorganisé, confondant ou trop simple.
Chimie (note x 2)	La discussion démontre une maîtrise constante et avancée des principes chimiques. Les principes chimiques abordés sont clairement et logiquement liés au sujet de la dissertation, ce qui démontre une compréhension et un aperçu approfondis du sujet de la chimie et/ou de la façon dont la chimie s'applique au-delà de la salle de classe.	La discussion démontre une bonne maîtrise des principes chimiques. Les principes chimiques abordés se rapportent principalement au sujet de la dissertation, démontrant une bonne compréhension du sujet de la chimie et/ou de la façon dont la chimie s'applique au-delà de la salle de classe.	La discussion démontre une maîtrise superficielle des principes chimiques. La chimie discutée montre un lien qui est insuffisamment développé entre le sujet de la chimie et le sujet de la discussion.	La discussion démontre une faible maîtrise des principes chimiques. La chimie discutée montre peu de liens entre le sujet de la chimie et le sujet de la discussion.
Couverture du sujet (note x 1)	La discussion du sujet dans l'essai/texte expérimental est bien approfondie et est accompagnée d'une analyse critique des points mentionnés dans la question.	La discussion de l'essai/texte expérimental est bonne et une attention satisfaisante a été accordée aux points mentionnés dans la question.	La discussion sur le sujet est acceptable mais une attention minimale a été accordée aux points requis par la question.	La discussion du sujet et des idées est inadéquate.
Extension/ Originalité/ Profondeur des points discutés (note x 1)	Des points originaux et inattendus sont introduits dans l'essai/texte expérimental. Ces extensions sont clairement expliquées et sont bien reliées au sujet de la question. L'essai/texte expérimental démontre une compréhension approfondie du sujet.	Il y a tentative d'apporter de nouveaux points en relation avec le sujet de la question mais la compréhension est incomplète. L'essai/texte expérimental démontre une bonne compréhension du sujet.	Les nouveaux points apportés ne sont pas clairs ou ne sont pas reliés au sujet de la question. Peu d'idées originales sont discutées. Par contre, l'essai/texte expérimental démontre une certaine compréhension du sujet.	Aucune tentative d'apporter de nouveaux points n'est apparente. L'essai/texte expérimental ne démontre pas une connaissance suffisante du sujet.
Total	/20			